



בית המשפט המחוזי חיפה

23 ספטמבר 2020

ע"ו 20-04-18624 פלוני נ' הוועדה הפסיכיאטרית

השופט ש' ברלינר

בפני:

פלוני

המערער:

נגד

הוועדה הפסיכיאטרית המחוזית

המשיבה:

פסק דין זה ניתן לפרסום

ב"כ המערער: עו"ד טיטי (סיוע משפטי)
ב"כ המשיבה: עו"ד גב' קפלן (פמ"ח)

פסק דין

לאחר 17 אשפוזים קודמים אשר במצטבר מביאים לכך שהמערער מאושפז בביה"ח מעל 20 שנה מחמת מחלתו - סכיזופרניה הבפרנית, מאושפז הפעם המערער בבית החולים מכוח הוראת אשפוז מיום 25.2.18 ולאחר הארכות הובא לאחרונה המערער לפני הוועדה הפסיכיאטרית ביום 13.4.20 לאחר שהופנה אליה על ידי מנהל המחלקה בה הוא מאושפז, הפניה מיום 12.4.20.

בהפניה מפורטים כל הפרטים כלפי המערער, עברו ומצבו, התנהגותו ומסוכנותו הוערכה על ידי המנהל לאחרים ברמה בינונית. המנהל בסביר כי התמונה הקלינית מתאפיינת בהחרפות פסיכוטיות דנוזיונליות- הזתיות, מלוות בהתנהגות בלתי צפויה, אלימה, לעיתים דחפים מיניים בלתי נשלטים, בשילוב עם תסמיני ליקוי קשה בכל המישורים, פגיעה ניכרת בתובנה והשיפוט. שיתוף פעולה לקוי, ניסיונות קודמים לשקמו לא צלחו ובשלב הזה לא ניתן לחדש תהליך שיקומי. חסר מערכת תמיכתית (יש לו אחים ואחיות ואחד מאחיו הוא אפטרופוס עליו), עדיין מהווה סכנה לזולת, ולכן מבקש המנהל מהוועדה כי האשפוז יוארך למשך שלושה חודשים נוספים.

הוועדה בדקה את המערער, ואף שהשיחה והקשר עמו היו באמצעות "זום" בשל משבר הקורונה, נראה לכאורה כי הבדיקה היתה נאותה ולפי ממצאי הוועדה המערער "מרושל, חולצה מלאה ברוק, אפקט אווילי, אינו מבין את הסיטואציה, אינו מתמצא בזמן. דל, מהלך חשיבה מופרע, לא קונסיסטנטי, לא אינפורמטיבי, בוחן מציאות, שיפוט ותובנה פגומים במידה ניכרת, כפי הנראה בגלל ליקוי מסיבי כתוצאה ממחלתו הנפשית".



בית המשפט המחוזי חיפה

23 ספטמבר 2020

ע"ו 20-04-18624 פלוני נ' הוועדה הפסיכיאטרית

את המסוכנות שבמערער העריכה הוועדה כמסוכנות עצמית ברמה נמוכה ומסוכנות לאחרים ברמה בינונית, האשפוז הוארך למשך שלושה חודשים נוספים ובנימוקים נרשם, כי התנהגותו של המערער מאופיינת על ידי אירועים חוזרים של תקיפת מטופלים באופן בלתי צפוי והתנהגות מינית בלתי מבוקרת. עמיד לטיפול תרופתי וחסר מערכת תמיכתית, ניסיונות בעבר לשקמו לא עלו יפה ולא ניתן בשלב זה לחדש את התהליך השיקומי. יש תסמיני ליקוי קשה בכל המישורים. פגישה ניכרת בתובנה ובשיפוט. רמת המסוכנות בינונית אליו ולאחרים, ולכן עליו להישאר באשפוז.

לדעת ב"כ המערער, המשך האשפוז של המערער למשך כל כך הרבה שנים הוא בלתי מידתי, וראוי על כן לשחררו על מנת לנסות ולשקמו במסגרת הפוגעת פחות בחירותו ובכבודו.

אכן, מצער הדבר שהליקוי הנפשי שבמערער אשר משפיע על התנהגותו ויוצר מסוכנות בינונית לאחרים, מביא לכך שאשפוזו בכפייה או בהסכמה הולך ונמשך לאורך שנים רבות, אולם, נראה כי הנתונים שבפנינו לגביו, מביאים לכך שאין אפשרות ואין מנוס מלהמשיך ולאשפוז בבית החולים. הוועדה בדקה את המערער, הממצאים של הבדיקה והמסוכנות שבו מדברים בעד עצמם, נוכח כל זאת לא היה מנוס מלהמשיך באשפוז בתקופה שנקצבה.

אבקש להעיר רק כי כאשר בדיקת הוועדה נעשית במערכת זו, היינו על ידי חוזי מרחוק, חייבת הוועדה להיות ערה לכך שמא הבדיקה אינה מספקת או שהנתונים אינם ברורים עד תומם, ואז במקרה כזה, יכולה הוועדה להחליט כי תקופת האשפוז לא תאריך לתקופה שאינה קצרה, כגון במקרה הזה, 3 חודשים, אלא להורות, בנלווה לכך או לחוד, כי היא תבדוק שוב את המערער בדיקה ממשית בנוכחות חברי הוועדה ובחדר הוועדה, כנהוג במצב שאיננו שעת חירום.

הנתונים שבפניי מראים כי הארכת האשפוז לתקופה שנקצבה מוצדקת. הארכה זו התבססה בצורה בטוחה במידה מספקת על ידי הבדיקה כפי שנערכה בנסיבות המקרה דן, ההחלטה מתיישבת היטב עם מכלול הנתונים לגבי המערער, עברו, רקעו, מהלך הדברים באשפוז ופעילות מחלתו, ולאור זה אין הצדקה להתערב בהחלטת הוועדה.

אוסף עוד כי הוועדה ציינה שאין מערכת תמך במערער אם ישהה מחוץ לאשפוז. אפשר שנדרשת בקשר לכך הערכה מעודכנת של העו"סית, לבדוק ולהעריך שמא אפשר לייסד בעבור המערער מערכת כזאת.

לאור כל האמור הערעור נדחה.

ניתן והודע היום י"ב אייר תש"פ, 6.5.20, במעמד הצדדים.



בית המשפט המחוזי חיפה

23 ספטמבר 2020

ע"ו 18624-04-20 פלוני נ' הוועדה הפסיכיאטרית

גרסה זו של פסק הדין הניתנת לפרסום נחתמה היום, ה' תשרי תשפ"א, 23 ספטמבר 2020.

שמואל ברלינר, שופט עמית